Nadia Comaneci ancora «top-secret»

Due novaresi nella squadra azzurra

GINNASTICA A NOVARA 5000 PERSONE AL PALAZZETTO

La Comaneci incanta ancora

La Comaneci a Novara ha battuto il calcio

E intanto la Romania ha già la sua erede

GINNASTICA

Entusiasmo a Novara per Italia-Romania

In Italia-Romania di ginnastica

C'è una farfalla sulle parallele

La Comaneci è sempre lei

A Novara lo show di Nadia Comaneci

NADIA COMĂNECI ŞI ECHIPA ROMÂNIEI AU ÎNCÎNTAT PUBLICUL SPECTATOR ITALIAN

— Elogioase aprecieri ale presei pe marginea evoluţiilor gimnastelor noastre la Veneţia, Bologna şi Novara —

La primul său concurs oficial internaţional după Jocurile Olimpice de la Moscova, reprezentativa feminină de gimnastică a României a susţinut un meci bilateral cu echipa similară a Italiei, la Novara, după ce în prealabil gimnastele române evoluaseră demonstrativ cu public la Veneţia şi Bologna. Cum era şi firesc, prezenţa selecţionatei României, medaliată cu argint la J.O. de la Moscova, în trei oraşe italiene cu tradiţie sportivă a fost primită cu un deosebit interes, sălile de sport de la Veneţia şi Novara dovedindu-se cu totul neîncăpătoare pentru cei care doreau să le vadă la lucru pe cele mai autorizate reprezentante ale şcolii româneşti de gimnastică. Nadia Comăneci, în deosebi, a atras ca un magnet publicul spectator, copiii, tineretul şi vîrstnicii dornici deopotrivă să fie martori ai demonstraţiilor de înaltă măiestrie ale dublei campioane olimpice de la Moscova. Şi trebuie să spunem că atît Nadia Comăneci cît şi echipa reprezentativă a ţării noastre, în ansamblul ei, au trecut cu deosebit succes acest test competiţional, oferind presei sportive şi rubricilor de specialitate ale marilor cotidiene italiene prilejul de a scrie elogios despre nivelul tehnic înalt şi măiestria interpretativă a gimnastelor românce.

Pentru antrenorii Marta şi Bela Karoly, turneul în Italia a fost o bună ocazie de a încerca şi roda noi tinere gimnaste (Rodica Dunca şi Melita Ruhn, accidentate, nu au făcut deplasarea) în vederea importantelor şi dificilelor concursuri de anul viitor. Ecaterina Szabo, Lavinia Agache, Dorina Ungureanu, pentru a nu mai vorbi de Cristina Elena Grigoraş, care a făcut un debut remarcabil la Olimpiada moscovită, au produs o impresie excelentă, fiind aplaudate la scenă deschisă de mii de spectatori şi s-au bucurat de aprecieri elogioase în comentariile de presă.

Sub titlul „La Novara, Comăneci a învins fotbalul, România domină la fiecare aparat", cotidianul „GAZZETTA DELLO SPORT" din Milano scrie, între altele, după concursul de la Novara: „... întîlnirea ... A fost ... Comăneci, un mare succes ... publicului ... care ... deosebit ... Pe marginea ... într-un alt comentariu, ... serie: „Comăneci continuă să încînte... Steaua din România şi-a condus colegele la un succes net în meciul cu Italia. A fost un mare spectacol al Nadiei Comăneci, care a entuziasmat pe cei 5 000 de spectatori. Desigur, rezultatul întîlnirii este cel scontat: românele au învins în mod strălucit, cu o diferenţă de 10,65 p, dominînd copios la fiecare aparat. Nadia Comăneci, în special, a fost vedeta serii, obţinînd 9,95 la bîrnă, foarte aproape deci de nota maximă. Le-am urmărit în echipa oaspete şi pe campioanele de mîine ale României: Lavinia Agache, o gimnastă cu nerv, cu ritm, care are de pe acum clasă; Dorina Ungureanu, delicioasă şi expresivă în mişcări; Ecaterina Szabo, cu un sol care-ţi taie răsuflarea: o adevărată surpriză a fost Cristina Elena Grigoraş, care curînd le poate egala pe cunoscutele maestre romînce". „GAZZETTA DEL POPOLO", la rîndul ei, referindu-se la Nadia, îşi titrează articolul „E un fluture pe paralele", iar în comentariu subliniază: „Nadia Comăneci a cîştigat mult în frumuseţe şi graţie, e acum o domnişoară care produce o excelentă impresie. 5 000 de spectatori au fost fascinaţi la Palatul sporturilor de Nadia şi de echipa României, care a obţinut un succes strălucit. Cînd concurează, Nadia Comăneci devine un fluture care-şi ia zborul în aer pe deasupra paralelelor, este de o uluitoare şi incredibilă precizie pe bîrnă. A fost o demonstraţie de înaltă ţinută, pe care publicul din Novara a răsplătit-o ieri cu multă generozitate". Spicuim dintr-un alt comentariu, publicat de „STAMPA SERA". Menţionînd că întîlnirea de la Novara a fost dominată copios de Nadia Comăneci, autorul articolului subliniază: „Poate că mulţi se gîndeau că Nadia Comăneci ar putea fi obosită, plictisită. N-a fost însă vorba de aşa ceva. Nadia a entuziasmat publicul, confirmînd încă o dată că este strălucit dotată, cu calităţi excepţionale. Ea a fost mereu la un pas de perfecţiune, de acel extraordinar 10 cu care făcea să explodeze Forumul de la Montreal cu patru ani în urmă. Alături de ea — au fost realmente o încîntare campioanele de mîine ale României, sportive micuţe dar graţioase şi cu o înaltă măiestrie".

Constantin MACOVEI

TRADIŢIA JOCURILOR SPORTIVE TREBUIE SĂ RENASCĂ LA RAPID

Cîndva fruntaşe în unele jocuri sportive (echipa masculină de volei a cucerit, ani de-a rîndul, Cupa campionilor europeni; formaţia feminină de handbal şi-a înscris şi ea numele în palmaresul cîştigătoarelor C.C.E.; în campionatele naţionale, baschetbalistele, handbalistele, voleibaliştii şi voleibalistele urcau cu regularitate pe podium, deseori pe treapta cea mai înaltă), reprezentativele clubului sportiv Rapid au coborît pînă la un nivel de neimaginat în anii de glorie (printre altele, echipele de volei masculin şi handbal feminin au retrogradat în Divizia „B", iar formaţia voleibalistelor a evitat cu greu căderea din „A"). Este drept, de la o vreme s-a constatat un oarecare reviriment: voleibaliştii au revenit în Divizia „A" (sprijinul primit din partea C.S.Ş. 2 s-a dovedit rodnic), baschetbaliştii (cu un lot modest, dar cu un antrenor — **H. Tursugian** — harnic şi priceput) au ocupat în primăvară un meritoriu loc 5 în Divizia „A", secţia de rugby constituie o pepinieră a acestui sport, iar poloiştii se află printre protagoniştii campionatului ţării.

Dar, sînt, oare, satisfăcătoare aceste realizări, asigură ele un progres cert, care să ducă la revitalizarea jocurilor sportive la clubul rapidist pînă la nivelul care adusese practicanţilor acestora performanţe strălucitoare, au fost eliminate toate deficienţele care au determinat „toboganul" voleiului şi handbalului? Răspunsurile i le-am solicitat prof. **I. Trandafir**, vicepreşedinte al C. S. Rapid:

— Doresc să încep prin a menţiona cauzele regresului: mai întîi, grupele de juniori nu au furnizat nici măcar un minimum de elemente capabile de a fi promovate în echipele de seniori (în special la volei băieţi şi fete şi baschet fete); apoi, din toamnă şi pînă în primăvară, cînd nu au mai putut fi efectuate antrenamente în aer liber, vechea noastră sală era supraaglomerată şi nu a mai permis desfăşurarea normală a procesului de antrenament, în special la juniori (cărora a trebuit să li se reducă numărul orelor de antrenament).

— Sîntem convinşi că tocmai asupra acestor probleme s-a pus accentul în ultima vreme, dar dorim să aflăm amănunte de la dumneavoastră.

— În primul rînd, s-a intensificat activitatea de selecţie, lărgindu-se baza acesteia şi sporindu-se exigenţa faţă de antrenori, cărora li s-a impus nu doar să aibă grupe, ci — mai ales — să pregătească elemente de excepţie. Concomitent, a început să se renunţe la sportivii a căror valoare mediocră nu concordă cu condiţiile pe care le au. În sfîrşit, să mai arăt că au fost refăcute planurile de pregătire ale divizionarelor „A" şi „B", în scopul creşterii volumului, intensităţii şi calităţii antrenamentelor.

— Nu aţi amintit nimic despre aportul simpatizanţilor clubului.

— Ne bucură că avem simpatizanţi numeroşi, dar dorim ca dragostea lor pentru echipele clubului sportiv Rapid să nu se manifeste doar prin aplauze, ci şi printr-o contribuţie efectivă la îmbunătăţirea vieţii secţiilor, la rezolvarea problemelor de zi cu zi, la întărirea legăturilor dintre secţie şi club. Aţi înţeles, desigur, că mă refer la birourile secţiilor, care trebuie completate şi activizate. Este o problemă a cărei rezolvare nu mai suferă amînare deoarece — şi este absolut necesar să subliniez acest lucru — în anii în care sportivii feroviari luptau şi cucereau titluri de campioni ai Europei, membrii birourilor secţiilor nu îndeplineau doar funcţii onorifice, ci se zbăteau (cu succes) pentru soluţionarea dificultăţilor majore. Or, în această privinţă, singurul ajutor îl primim acum din partea Ministerului Transporturilor şi Telecomunicaţiilor şi, mai cu seamă, din partea Regionalei de căi ferate Bucureşti. Revenind la prima întrebare a interviului, îmi exprim convingerea că, dacă se va continua pe calea pe care se merge în ultima vreme, dacă sportivii şi antrenorii vor înţelege să aplice permanent noul în pregătire şi dacă însăşi conducerea clubului Rapid (din care fac parte şi eu) va manifesta deplină exigenţă şi fermitate, unele rezultate de acum vor deveni performanţele de prestigiu pe care le cucereau vechile generaţii de sportivi feroviari.

Dumitru STĂNCULESCU

STATISTICI GRĂITOARE PRIVIND PARTICIPAREA SPORTIVILOR ROMÂNI LA J.O. DE LA MOSCOVA

● Un ciclu olimpic (sau chiar mai mult) în cîteva statistici ● Sportivi din numai 24 de judeţe în lotul nostru pentru J.O. de la Moscova ● Dinamo, cel mai prolific dintre cele 63 de unităţi sportive ● Bucureştiul pe primul loc în mai multe clasamente

La Olimpiada '80 sportivii români au fost prezenţi la 18 dintre cele 21 de discipline înscrise în program, cele mai multe la cîte au participat vreodată (în 1972 – la 14 discipline, în 1960 şi 1964 la 13 etc.). La Moscova ei au luat parte la 135 probe (101 pentru bărbaţi şi 34 pentru femei), de asemenea cele mai multe de pînă acum, avînd în vedere că la München au concurat la 102 probe, la Montreal la 93, la Tokio la 74 etc.

Lotul olimpic al ţării noastre a fost alcătuit din 239 de sportivi, dintre care 163 bărbaţi şi 76 femei, reprezentînd 63 de unităţi sportive, cluburi şi asociaţii. Iată lista acestora:

1. **Dinamo Bucureşti**	69
2. Steaua Bucureşti	55
3—4. Viitorul Bucureşti	9
Farul Constanţa	9
5—6. C.N.U. — A.S.E. Buc.	7
Olimpia Bucureşti	7

7—8. C.S.U. Galaţi şi Metalul Bucureşti cîte 4, 9—12. Crişul Oradea, Dinamo Braşov, Rapid Bucureşti şi Universitatea Timişoara cîte 3. 13—24. C.S. Arad, C.S.M. Craiova, C. S. „Oneşti" Gh. Gheorghiu-Dej, C.S.Ş. Gh. Gheorghiu-Dej, C.S.Ş. Sibiu, Liceul nr. 2 filologie-istorie Bucureşti, Minaur Baia Mare, Nicolina Iaşi, Politehnica Timişoara, Sănătatea Tg. Mureş, Ştiinţa Bacău şi Voinţa Timişoara cîte 2. 25—63. Olimpia Satu Mare, Chimpex Constanţa, Ştiinţa Constanţa, C.A. Roman, Universitatea Cluj-Napoca, C.S.Ş.A. „Nicolae Bălcescu" Craiova, Dunărea Galaţi, Electroputere Craiova, Metalul Drobeta Tr. Severin, C.S. Satu Mare, C.S.U. Tg. Mureş, C.S.Ş. nr. 2 Bucureşti, Maratex Baia Mare, Petrolul Ploieşti, C.S.Ş. Reşiţa, Voinţa Cluj-Napoca, Bucovina Rădăuţi, L.C. Dacia Piteşti, Mobila Rădăuţi, Progresul Bucureşti, C.S.M. Reşiţa, U.M. Timişoara, U.T. Arad, C.S.M. Sibiu, Nitramonia Făgăraş, Constructorul Alba Iulia, URBIS Bucureşti, Clujeana Cluj-Napoca, Penicilina Iaşi, Tractorul Braşov, Universitatea Craiova, C.S.Ş. „Cetate" Deva, C.S.M. Baia Mare, C.S.Ş. „Triumf" Bucureşti, C.S.U. Braşov, Vînătorul Timişoara, Voinţa Tg. Mureş, Voinţa Satu Mare şi Liceul de matematică-fizică „Vasile Roaită" Rm. Vîlcea cîte 1.

★ ★ ★

Cei 239 de olimpici sînt legitimaţi la cluburi şi asociaţii din municipiul Bucureşti (care dă mai mult de jumătate dintre ei!) şi din 23 de judeţe:

1. **Mun. Bucureşti**	160
2. jud. Constanţa	11
3. jud. Timiş	9
4—5. jud. Bacău	6
jud. Braşov	6
6—7. jud. Dolj	5
jud. Galaţi	5

8—9. jud. Mureş şi Maramureş cîte 4, 10—15. jud. Arad, Bihor, Cluj, Iaşi, Sibiu şi Suceava cîte 3, 16—17. jud. Caraş-Severin şi Satu Mare cîte 2, 19—24. jud. Alba, Argeş, Hunedoara, Mehedinţi, Neamţ, Prahova şi Vîlcea cîte 1.

După cum se vede, alte 16 judeţe (Bistriţa-Năsăud, Botoşani, Brăila, Buzău, Covasna, Dîmboviţa, Gorj, Harghita, Ialomiţa, Ilfov, Olt, Sălaj, Teleorman, Tulcea, Vaslui şi Vrancea) n-au avut nici un reprezentant în lotul olimpic pentru Jocurile de vară 1980.

★ ★ ★

În ceea ce priveşte vîrstele competitorilor noştri, tabelul alăturat este grăitor. El oferă, spre comparare, o statistică, pe grupe de vîrste, la Olimpiadele celor 4 „M" (Mexico, München, Montreal şi Moscova):

J. O.	pînă la 20 ani	21—23 ani	24—26 ani	27—30 ani	peste 30 ani	TOTAL SPORTIVI
1968	5 (5,95%)	18 (21,4%)	29 (34,5%)	20 (23,8%)	12 (14,2%)	84
1972	17 (11,5%)	36 (24,4%)	33 (22,4%)	34 (23,1%)	27 (18,3%)	147
1976	12 (7,64%)	45 (28,6%)	44 (28,0%)	36 (22,9%)	20 (12,7%)	157
1980	22 (9,20%)	42 (17,57%)	71 (29,70%)	51 (21,33%)	53 (22,17%)	239

★ ★ ★

● **166 din cei 239 sportivi** ai lotului nostru olimpic **şi-au făcut acum debutul la J.O.** (69,45%). Dintre aceştia: 108 bărbaţi şi 58 femei.

● **Cea mai tînără echipă a fost cea feminină de gimnastică** (media de vîrstă — 16 ani), **cea mai vîrstnică, echipa de călărie-dresaj** (media 42 ani).

★ ★ ★

După cum se ştie, la cea de a XXII-a ediţie a Jocurilor Olimpice sportivii români au cucerit **6** medalii de aur (cele mai multe din istoria participării noastre la această competiţie), **6** medalii de argint şi 13 medalii de bronz. Ei au totalizat 203 puncte, de asemenea cele mai multe reuşite de reprezentanţii noştri la J.O.

Tabelul următor înfăţişează reuşitele sportivilor români la cele 11 ediţii ale Jocurilor Olimpice de vară la care au participat:

	I	II	III	IV	V	VI	Total puncte	locul
1924	—	—	1	—	—	—	4	(29)
1928	—	—	—	—	—	—	0	
1936	—	1	—	—	2	—	9	(27)
1952	1	1	2	—	3	5	27,75	(23)
1956	5	3	5	3	5	4	92	(12)
1960	3	1	6	1	9	9	77	(10)
1964	2	4	6	4	9	5	92,50	(12)
1968	4	6	5	5	3	2	100,50	(13)
1972	3	6	7	4	8	8	115	(12)
1976	4	9	14	10	8	6	177,50	(6)
1980	6	6	13	16	11	13	203	(6)
	28	37	59	43	58	52	898,25	



Patru dintre cei 6 campioni olimpici ai României, fotografiaţi în satul olimpic de la Moscova: Corneliu Ion, Toma Simionov, Sanda Toma *şi* Ivan Patzaichin. *Lipsesc din imagine* Nadia Comăneci *şi* Ştefan Rusu.
Foto: Dragoş NEAGU

● Din cei 239 componenţi ai lotului olimpic al României, în întreceri, la Moscova şi Talin, au luat parte 230 sportivi, alţi 9 fiind rezerve. **62 s-au clasat pe locurile I—III** în diferite probe, ceea ce reprezintă un procentaj de 26,956%, **alţi 68 s-au clasat pe locurile IV-VI** (29,565%), **52 pe locurile 7—10** (22,608%) **şi 48 s-au clasat dincolo de locul 10** (20,869%). Raportate la cele înregistrate la precedentele 3 ediţii ale Jocurilor Olimpice de vară, aceste cifre arată următoarea situaţie:

	Montreal	München	Mexico
I—III	48 (30,573%)	41 (24,260%)	23 (26,436%)
IV—VI	63 (40,127%)	48 (28,402%)	13 (14,942%)
VII—X	22 (14,012%)	30 17,751%)	22 (25,287%)
peste X	24 (15,286%)	50 (29,585%)	28 (32,183%)

★ ★ ★

Cele 203 puncte au fost cîştigate de reprezentanţii ţării noastre la 13 discipline sportive: **gimnastică 44,50 p, caiac-canoe 37 p, lupte greco-romane şi libere 34,50 p, canotaj 32 p, scrimă 12 p, tir, box şi călărie cîte 7 p, înot 6 p, atletism 5 p, handbal şi volei cîte 4 p, haltere 3 p** (nu s-a punctat la ciclism, judo, pentatlon modern, polo, sărituri, tir cu arcul şi yachting). Aceste puncte au fost realizate de 32 de cluburi şi asociaţii:

1. **Dinamo Bucureşti**	60,570 p
2. Steaua Bucureşti	49,379 p
3. C.S.Ş. „Cetate" Deva	20,333 p
4. Viitorul Buc.	11,532 p
5. C.S. Arad	10,333 p
6. C.S.Ş. Sibiu	7,833 p
7. Mobila Rădăuţi	7 p
8. Progresul Buc.	4 p
9. Met. Dr. Tr. Sev.	3,500 p
10. L.C. Dacia Piteşti	3 p

11. Olimpia Bucureşti 2,888 p, 12. Farul Constanţa 2,750 p, 13—15. U.T. Arad, Nicolina Iaşi şi Dinamo Braşov cîte 2 p, 16. C.S.Ş. Oneşti 1,666 p, 17. C.S.Ş. 2 Bucureşti 1,50 p, 18. Bucovina Rădăuţi 1,333 p, 19. Voinţa Timişoara 1,20 p, 20. Clujeana Cluj-Napoca 1 p, 21. C.N.U.-A.S.E. Bucureşti 0,888 p, 22. C.S.M. Baia Mare 0,833 p, 23—25. C.S.U. Tg. Mureş, C.A. Roman şi C.S.M. Craiova cîte 0,750 p, 26. Metalul Bucureşti 0,600 p, 27—28. H.C. Minaur Baia Mare şi Ştiinţa Bacău 0,570 p, 29. C.S.M. Sibiu 0,500 p, 30—31. Universitatea Craiova şi Tractorul Braşov cîte 0,333 p, 32. Politehnica Timişoara 0,285 p.

Unităţile sportive de mai sus reprezintă municipiul Bucureşti şi 16 judeţe:

1. **Bucureşti**	131,357 p
2. Hunedoara	20,333 p
3. Arad	12,333 p
4—5. Suceava	8,333 p
Sibiu	8,333 p
6. Mehedinţi	3,500 p

7. Argeş 3 p, 8. Constanţa 2,750 p, 9. Braşov 2,333 p, 10. Bacău 2,236 p, 11. Iaşi 2 p, 12. Timiş 1,485 p, 13. Maramureş 1,403 p, 14. Dolj 1,083 p, 15. Cluj 1 p, 16—17. Mureş şi Neamţ cîte 0,750 p.

Patru dintre cele şase medalii olimpice de aur au fost aduse de sportive şi sportivi născuţi în judeţele moldovene, care în trecutul apropiat nu se relevau pe scena marii performanţe: **Nadia Comăneci** — Oneşti, **Ştefan Rusu** — Rădăuţi, **Corneliu Ion** — Focşani, **Sanda Toma** — Stefăneşti, Botoşani. Ceilalţi doi, sînt dobrogeni: **Ivan Patzaichin** — Mila 23, Tulcea şi **Toma Simionov** — Caraorman, Tulcea.

Medaliaţii cu argint sînt născuţi, astfel: 4 în Moldova (**Comăneci, Dumitriţa Turner** — Oneşti, **Mihai Zafiu** — Albeşti, Botoşani, **Ion Geanţă** — Alexandru Vlahuţă Vaslui), 4 în Transilvania (**Emilia Eberle**, Arad, **Rodica Dunca** — Baia Mare, **Melita Ruhn** — Sibiu, **Cristina Grigoraş** — Satu Mare), 3 în Dobrogea (**Constantin Alexandru** — Constanţa, **Petre Capusta** — Sarichioi, Tulcea, **Vasile Dîba** — Jurilovca, Tulcea) şi... 1 în Bucureşti (**Nicuşor Eşeanu**)...

★ ★ ★

Cele 25 de medalii cucerite la J.O. de la Moscova **au fost obţinute** la **9** ramuri sportive: gimnastică **7** (2+3+2), caiac-canoe **5** (1+2+2), **lupte 4** (1+1+2), **canotaj 3** (1+0+2), tir **1** (1+0+0), **box 2** (0+0+2), călărie, handbal **şi volei** ctie 1 (0+0+1). **La ele au contribuit**, prin eforturile lor, reprezentanţii a 20 cluburi **şi asociaţii sportive** din 11 judeţe şi municipiul Bucureşti.

	aur	argint	bronz
1. C.S.Ş. „Cetate" Deva	2	1 +1/6	—
2. Steaua Buc.	1 +1/2	1 +1/4	1+2/3 +2/9 +5/12 +6/14
3. Viitorul Buc.			1/2 +2/9
4. Mobila Rădăuţi	1	—	—
5. Dinamo Buc.	1	—	3 +5/12 +3/14
6. C.S. Arad	1/2	1 +3/4	—
7. C.S.Ş. Gh. Gh. Dej	—	1 +1/6	—
8. C.S.Ş. Sibiu	—	2/6	2
9. C.S.M. Baia Mare	—	1/6	—
10—11. Progresul Buc.	—	1/6	1
Metalul Drobeta Tr. Sev.	—	—	1
12. U. T. Arad	—	—	1/2
13. Bucovina Rădăuţi	—	—	1/3
14. C.N.U.-ASE Buc.	—	—	3/9
15. Olimpia Buc.	—	—	2/9
16—17. Ştiinţa Bacău	—	—	2/14
Minaur B. Mare	—	—	2/14
18—19. Tractorul Braşov	—	—	1/12
Univ. Craiova	—	—	1/12
20. Politehnica Timiş.	—	—	1/14

Deoarece la obţinerea unora dintre medalii au contribuit mai mulţi sportivi, din cluburi diferite am fost nevoiţi să folosim în tabel fracţii ordinare, numitorul arătînd componenţii echipei respective iar numărătorul cîţi sportivi a avut fiecare club.

★ ★ ★

În astfel de momente de referinţă din viaţa sportului trebuie apreciată şi contribuţia celor care i-au descoperit pe performerii de astăzi, unităţile sportive în care aceştia şi-au început drumul spre marea performanţă, spre Olimpiadă. Iată, de aceea, două clasamente ale celor care i-au produs pe olimpicii anului 1980, judeţele şi unităţile sportive, cluburi şi asociaţii, ierarhizate după prima legitimare a tinerilor respectivi:

1. **Bucureşti**	104
2. Cluj	14
3—4. Constanţa	11
Timiş	11
5. Galaţi	10
6—9. Mureş	7
Satu Mare	7
Sibiu	7
Tulcea	7

10—11. Bacău şi Iaşi cîte 6, 12—13. Arad, Prahova cîte 5, 14—18. Argeş, Bihor, Braşov, Buzău, Dolj cîte 4, 19. Mehedinţi cîte 3, 20—22. Caraş-Severin, Suceava, Vîlcea cîte 2, 23—32. Bistriţa Năsăud, Brăila, Gorj, Ilfov, Harghita, Hunedoara, Maramureş, Sălaj, Suceava, Teleorman cîte 1.

Rezultă, deci, că **nici unul dintre componenţii lotului nostru olimpic nu şi-a început cariera sportivă în vreunul din judeţele**: Alba, Botoşani, Covasna, Dîmboviţa, Ialomiţa, Olt şi Vaslui!

Studiind statistica realizată, în baza **PRIMEI LEGITIMĂRI sportive, clasamentul pe cluburi se prezintă astfel:**

1. **Dinamo Bucureşti**	18
2. Viitorul Buc.	15
3—4. Steaua	11
Olimpia Buc.	11
5. C.N.U. Buc.	10
6—7. C.S.Ş. „Triumf" Buc.	7
Rapid Buc.	7

8—9. C.S.Ş. nr. 2 Bucureşti, C.S.Ş. nr. 2 Constanţa cîte 5, 10—12. Delta Tulcea, C.S.Ş. nr. 1 Buc., Metalul Buc., cîte 4, 13—23. Crişul Oradea, C.S.Ş. Cluj-Napoca, C.S.Ş Timişoara, Dunărea Galaţi, Lic. filologie-istorie Gh. Gheorghiu-Dej, C.S.Ş. Satu Mare, Marina Mangalia, Petrolul Ploieşti, C.S.Ş. Sibiu, Progresul Buc., Unirea Iaşi cîte 3, 24—39. Clujeana Cluj-Napoca, C.S.Ş. Buzău, C.S.Ş. nr. 1 şi 2 Galaţi, C.S.Ş. Rm. Sărat, L.C.E.A. Cîmpulung Muscel, C.S. Satu Mare, Rovine Craiova, Lic. Nicolae Bălcescu Cluj-Napoca, I.M.F. Tg. Mureş, Steagul roşu Braşov, Sănătatea Tg. Mureş, Tehnofrig Cluj-Napoca, Universitatea Craiova, Voinţa Timişoara, C.S.Ş. Oradea cîte 2. Alte 73 de cluburi şi asociaţii sportive figurează în aceste clasamente cu cîte 1 sportiv.

Pregătirea olimpică n-a fost şi nici nu va fi vreodată **o problemă** de rezolvarea căreia să răspundă doar cîteva cluburi şi asociaţii sportive, din numai cîteva judeţe, ai căror activişti sportivi şi tehnicieni ar avea numai ei, ca sarcină principală **depistarea şi pregătirea corespunzătoare a candidaţilor olimpici. Această activitate** extrem de complexă, **trebuie să constituie obiectivul prioritar al întregii noastre mişcări sportive**, deci **al tuturor cluburilor, al întregului activ sportiv din toate judeţele ţării şi, evident, din Capitală.**

După cum demonstrează statisticile întocmite pe marginea participării sportivilor români la cea de a XXII-a ediţie a Jocurilor Olimpice de vară (începînd cu selecţionarea lotului pentru întrecerile de la Moscova şi încheind cu rezultatele înregistrate în competiţia olimpică), apare limpede că activitatea de pregătire a sportivilor pentru J.O. a fost rezolvată în mod diferit, cu mai mult sau mai puţin succes, nu de toate unităţile mişcării noastre sportive, la nivelul judeţelor care este bine să se ştie, au avut **toate** sarcini concrete în această privinţă.

Statisticile de mai sus pot constitui subiect de discuţie, eventual de analiză a ceea ce s-a întreprins pentru îndeplinirea, cu succes a acestor sarcini referitoare la cerinţa reprezentării olimpice la înalt nivel care a fost, repetăm, obiectivul principal al sportului românesc de performanţă în cei patru ani ai ciclului olimpic Montreal — Moscova. În funcţie de concluziile trase va trebui să se acţioneze, de acum înainte, pentru pregătirea viitoarei Olimpiade, cea din 1984, de la Los Angeles. În această privinţă, trebuie bine înţeles că de munca desfăşurată în cadrul fiecărui club sau fiecărei asociaţii (indiferent de mărimea ei!) vor depinde, peste 4 ani, valoarea globală sau particulară a viitoarei delegaţii olimpice a României Socialiste, rezultatele reprezentanţilor noştri în marea confruntare a tineretului sportiv din lumea întreagă. Şi, cum bine se spune, că din pîraie mici se face fluviul mare, tot aşa, din contribuţia mai mare sau chiar mai mică a fiecărei unităţi sportive, pot fi stabilite condiţiile necesare pentru o comportare mai bună a sportivilor români la cea de a XXIII-a Olimpiadă!

Romeo VILARA

DIRECT ÎN POARTA ECHIPEI CAMPIOANE!

În primul tur al Cupei campionilor europeni, în poarta echipei Steaua a apărut un tînăr cu carură atletică. Surprinşi, l-am rugat pe antrenorul **Cornel Oţelea** să ne spună despre ce este vorba. **„O nouă achiziţie a echipei noastre,** ne-a spus cunoscutul tehnician. **Se numeşte Adrian Simion şi este un tînăr cu mult talent şi foarte serios în pregătire. Îmi pun mari speranţe în el".**

Aşadar, cine eşti dumneata **Adrian Simion** care apari direct în poarta echipei campioane? Are 19 ani, originar din Bucureşti, a început handbalul la Clubul sportiv şcolar nr. 3 cu prof. **Ştefan Oprea („de la început în poartă, fiindcă eram cam firav...")**, pentru ca după un an, în 1976, să treacă la Clubul sportiv şcolar Steaua, sub supravegherea antrenorului **Ion Paraschiv**. Are 1,95 m înălţime şi 87 kg. 1980 a fost anul cel mai greu, dar şi cel mai fertil al tînărului sportiv. A încheiat cursurile ultimului an al Liceului industrial nr. 27, a susţinut cu succes examenul de bacalaureat, a trecut cu brio concursul de admitere la cursurile de zi ale Politehnicii şi s-a impus în ochii unuia dintre cei mai exigenţi selecţioneri, fiind introdus în lotul faimoasei formaţii de handbal Steaua!

„Ce calităţi trebuie să aibă un portar pentru a se impune? În primul rînd inteligenţă. Altfel nu poţi apăra şuturile lui Stîngă sau ale altui handbalist de talia lui. Cornel Penu s-a impus, înainte de toate, prin această calitate. Voi face totul pentru a izbîndi în sport şi pentru a deveni un bun inginer".

O GENERAŢIE PROMIŢĂTOARE DE TINERE HANDBALISTE

Interlocutorul nostru se numeşte **Ion Schuschnig**. Are 77 de ani, trăieşte în Sibiu şi este cel mai vechi handbalist din ţară. A rămas cu trup şi suflet devotat acestui frumos joc sportiv. Astăzi, la vîrsta senectuţii, este încă unul dintre cei mai activi membri ai comisiei judeţene. Măcar pentru cît a jucat şi cît a văzut handbal, credem că Ion Schuschnig este omul cel mai autorizat să ne spună cum se face că Sibiul, oraş în care handbalul nostru a văzut lumina zilei şi din care ani de-a rîndul, s-au ridicat mulţi dintre jucătorii fruntaşi, are astăzi o activitate mediocră pe planul performanţei naţionale?

— Este un anume paradox în Sibiu; deşi populaţia oraşului a crescut astăzi de 5 ori faţă de cea din tinereţea mea, numărul practicanţilor handbalului nu respectă nici pe departe proporţia! În trecut, sibienii jucau handbal şi fotbal, făceau atletism şi cam atît. Astăzi, foarte multe sporturi îşi caută practicanţii în rîndul tinerilor, dintre care destul de mulţi se lasă, totuşi, greu urniţi spre stadion. Datorită muncii bune a unora dintre profesorii noştri de educaţie fizică, apar totuşi, dintre juniori, multe elemente talentate şi cu mari posibilităţi. Din păcate prea puţini ajung să se consacre în handbalul naţional şi internaţional. Fiecare caz în parte îşi are, în această privinţă, explicaţia sa, deci nu se poate trage o concluzie generală. Totuşi, faptul că se înregistrează un recul în activitatea handbalistică de performanţă din Sibiu, dar şi din Agnita, Cisnădie, Mediaş, este o realitate.

Amintind, în discuţie, despre munca bună a unora dintre profesori, bătrînul Schuschnig se referea şi la activitatea profesorului **Gheorghe Bădeanu**, şeful catedrei de handbal la Clubul sportiv şcolar din localitate. L-am găsit pe acesta la o lecţie, pe unul dintre terenurile C.S.Ş.

— Sîntem 7 profesori la catedra de handbal şi avem o activitate permanentă, de dimineaţa şi pînă seara, cu cei cca 400 de copii selecţionaţi. Munca noastră merge destul de bine cît timp vremea este bună şi ziua e lungă. Cînd timpul se strică şi ziua se micşorează încep şi dificultăţile, deoarece nu dispunem — pentru lucru — decît de jumătate din suprafaţa de joc a sălii Armatei. Avem, la această oră, o generaţie splendidă de tinere handbaliste, jucătoare talentate, cu certe posibilităţi. De noi, dar nu numai de noi, depinde ca ele să ajungă mari performere. În ceea ce ne priveşte, ne vom strădui, dar este nevoie să fim şi ajutaţi mai mult. Atunci Sibiul va redeveni ce-a fost, ba chiar şi mai mult!...

R. VIL.

Schimbul de mîine se formează azi

LICEUL NR. 2 DIN BUCUREŞTI, O VALOROASĂ PEPINIERĂ DE POLOIŞTI

Iubitorii polo-ului din ţara noastră au primit cu satisfacţie rezultatele din acest an ale selecţionatei reprezentative de juniori, reintrată printre echipele fruntaşe de pe continent (locul 5 la C.E. din Olanda) şi cîştigătoare — pentru prima oară — a puternicului turneu dotat cu **„Cupa Prieteniei"**. Cei mai mulţi dintre tinerii poloişti care au adus preţiosul trofeu în ţară sînt elevi (sau absolvenţi) ai Liceului nr. 2 din Bucureşti. Legitimaţi la diferite cluburi şi asociaţii din Capitală, ei au avut dreptul, conform regulamentului, să evolueze şi în cadrul echipei Liceului, care a jucat cu mult succes în ultimii doi ani, în seria secundă a Diviziei „A". Anul trecut, team-ul Liceului a ajuns pînă în turneul final al locurilor 5—8 şi nu a lipsit mult ca formaţia şcolarilor bucureşteni să promoveze în prima serie.

Aşadar, în numai doi ani, Liceul nr. 2 din Bucureşti, unitate port-drapel a nataţiei româneşti, a reuşit să alcătuiască o echipă cu certe perspective şi, ceea ce este şi mai important, să ofere echipelor Dinamo, Rapid, Progresul sau C.N. A.S.E. (toate în prima serie a Diviziei „A") jucători de certă valoare. Dealtfel, cei mai mulţi dintre ei au şi ajuns jucători de bază în echipele cluburilor de care aparţin. Era şi normal ca prin rărirea rîndurilor sale efectivul actual al echipei Liceului să slăbească considerabil. Pierzînd cîteva valori certe şi neavînd înlocuitori pe măsură, formaţia şcolarilor a pierdut repede contactul cu fruntaşele seriei secunde, jucînd un rol neesenţial în competiţia din această toamnă.

„Dar — o afirmă în primul rînd directorul liceului, prof. **Eugen Danciu** — echipa noastră nu are voie să dispară. În ultimii doi ani ne-am îndeplinit obiectivul propus şi am oferit selecţionatei de juniori cadre de nădejde. Acelaşi lucru trebuie să-l facem şi pe mai departe. Am auzit că actualmente este în curs de desfăşurare o acţiune de selecţie în rîndurile celor mai tineri poloişti bucureşteni. Oricînd îi vom primi cu plăcere, pe cei mai buni, în rîndurile elevilor noştri, în echipa noastră, unde li se vor oferi — şi cu sprijinul federaţiei de specialitate — condiţii de pregătire superioare. Trebuie să facem tot ce este posibil ca şi prin această formaţie a Liceului nostru să contribuim la descoperirea adevăratelor talente, să le promovăm cu curaj pentru întărirea continuă a reprezentativelor ţării".

Iar noi subscriem întru totul opiniilor directorului cunoscutului liceu bucureştean.

Adrian VASILIU

FRAUDĂ COMISĂ DE UN ANTRENOR-JUCĂTOR!...

În condiţiile în care regulamentul unei competiţii prevede că din 10 componenţi ai unei echipe doar doi pot avea mai mult de 23 de ani, este de presupus că cei doi „vîrstnici" se impun prin calităţi tehnice şi morale, prin care să ofere un exemplu de urmat mai tinerilor lor coechipieri. În general, aşa se petrec lucrurile în Divizia „B" de tineret la baschet; dar sînt şi excepţii care nu fac cinste nimănui şi în mod special celor în cauză. Acum ne referim la jucătorul Anton Minius *de la Voinţa Timişoara care, cu prilejul trecerii probelor şi normelor de control, a stat liniştit pe bancă în cursul acţiunii respective, dar la sfîrşit şi-a înscris — în mod fraudulos — numele pe tabelul sportivilor care au îndeplinit baremul oficial; delegatul federaţiei,* Ilie Cernat, *a aprobat tacit înşelăciunea petrecută sub ochii lui.*

Sesizată, federaţia a sancţionat cu promptitudine: Anton Minius *a fost suspendat pe un an din activitatea de jucător, atrăgîndu-se, totodată, atenţia C.S. Universitatea Timişoara — unde respectivul este...* antrenor *al formaţiei masculine divizionare „A" — asupra faptei comise;* Ilie Cernat *a fost exclus din Comisia centrală de competiţii şi suspendat pe un an din funcţia de arbitru.*

Dincolo, însă, de aceste sancţiuni, ne întrebăm dacă Anton Minius *(pe care, cu ani în urmă, l-am întîlnit chiar şi în lotul reprezentativ de baschet) înţelege gravitatea celor comise, dacă îşi dă seama că tocmai el — sportivul experimentat, în care cei tineri ar trebui să vadă o pildă, în acelaşi timp antrenor cu îndatoriri speciale în educarea sportivilor pe care îi pregăteşte — a încălcat grav legile eticii sportive şi că, de acum înainte, va trebui să se străduiască mai mult ca oricînd pentru a recîştiga încrederea.*

D. ST.

PLUTONUL SULIŢAŞELOR SE MĂREŞTE

La poalele... bazinului de înot, după perdeaua de pomi care le fereşte de priviri indiscrete, suliţaşele de la Clubul sportiv şcolar Dinamo, pregătite de prof. Ioana Pecec, *se întrec amical cu colegele lor de la Clubul sportiv şcolar Roşiori de Vede. „Ochiul" aparatului de fotografiat le-a surprins, totuşi, rîvna cu care se avîntă spre primele performanţe. Poate că mîine se vor ridica — dintre aceste aspirante la glorie — campioane şi recordmane pe măsura celebrei lor înaintaşe,* Mihaela Peneş. *Oricum, sigur este că plutonul suliţaşelor se măreşte.*

Foto: Dragoş NEAGU

BREVIAR

● Clubul sportiv şcolar **„Triumf"** organizează mîine, de la ora 9,30, un concurs de atletism rezervat juniorilor de categoria a III-a. Întrecerile vor avea loc pe Stadionul Tineretului.

● Reprezentativa de box juniori a ţării noastre va întîlni la jumătatea lunii noiembrie într-o dublă confruntare, ce va avea loc la Galaţi şi Brăila, formaţia similară a Republicii Democrate Germane. După recentul succes înregistrat în deplasare în faţa echipei Poloniei, elevii antrenorilor **Gheorghe Tomescu** şi **Eugen Füresz** aşteaptă cu încredere partidele cu redutabilii pugilişti din R.D.G. Din lot fac parte, printre alţii: **Ion Matei, Fane Eva, Florian Tircomnicu, Pamfil Fedea.**